

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ
Факультет економіки та управління
Кафедра підприємництва та маркетингу

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
ОСНОВИ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА АКАДЕМІЧНОЇ
ДОБРОЧЕСНОСТІ

підготовки бакалавра
галузі знань 07 «Управління та адміністрування»
спеціальності 073 Менеджмент
освітньо-професійної програми Менеджмент

Луцьк – 2021

Силабус навчальної дисципліни «Основи наукових досліджень та академічної доброчесності» підготовки бакалавра у галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 073 Менеджмент за освітньо-професійною програмою Менеджмент.

Розробник: Шостак Л.В., доцент кафедри підприємництва та маркетингу, кандидат економічних наук, доцент

Силабус погоджено:

Гарант ОПП



Ірина Волинець

Силабус навчальної дисципліни затверджено на засіданні кафедри підприємництва та маркетингу

протокол № 3 від 29.09.2021 р.

Завідувач кафедри



Костянтин Павлов

І. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна програма, освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни
Денна форма навчання	07 «Управління та адміністрування» 073 Менеджмент Менеджмент Перший (бакалаврський)	Нормативна
Кількість годин / кредитів 90 / 3		Рік навчання 1
		Семестр 1-ий
		Лекції 26
		Практичні (семінарські) 28 Лабораторні 0 год. Індивідуальні 0 год.
		Консультації 6
ІНДЗ: немає		Самостійна робота 30
		Форма контролю: залік
Мова навчання	українська	

ІІ. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ВИКЛАДАЧА

ШОСТАК ЛЮДМИЛА ВАСИЛІВНА

Науковий ступінь: кандидат економічних наук

Вчене звання: доцент

Посада: доцент кафедри підприємництва та маркетингу

Мобільний телефон: 050-378-48-82

E-mail: Shostak.Lyudmyla@vnu.edu.ua

Електронний розклад: <http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi?n=700>

ІІІ. ОПИС ДИСЦИПЛІНИ

1. Анотація курсу. Дисципліна «Основи наукових досліджень та академічної доброчесності» належить до переліку нормативних дисциплін циклу спеціальної професійної підготовки бакалавра за освітньо-професійною програмою Менеджмент та спрямована на формування у здобувачів системи глибоких обґрунтованих знань із здійснення наукових досліджень та дотримання принципів академічної доброчесності.

2. Пререквізити. Вивчення дисципліни базується на знаннях основ спеціальності та української мови.

Постреквізити. Вивчення курсу сприятиме написанню наукових робіт та письмових робіт, що передбачені навчальним планом.

3. Мета і завдання навчальної дисципліни. Мета навчальної дисципліни – формування у здобувачів знань щодо теоретичних, методичних та практичних основ здійснення наукової діяльності із дотриманням основних принципів та правил академічної доброчесності.

Основними завданнями вивчення дисципліни «Основи наукових досліджень та академічної доброчесності» є: ознайомити здобувачів із загальними закономірностями наукового дослідження, фундаментальних проблем пізнання;

здійснювати навчання і наукову діяльність з дотриманням принципів академічної доброчесності; сформулювати уявлення про роль і місце академічної доброчесності у науковій і освітній діяльності; сформулювати вміння застосовувати отримані знання зі сфери академічної доброчесності у навчальній та науковій роботі; сприяти формуванню навичок коректної роботи з джерелами інформації та адекватного посилення на них у процесі наукового дослідження.

Після завершення вивчення дисципліни студенти зможуть:

- застосовувати на практиці основні положення національного законодавства з питань академічної доброчесності;
- не використовуючи чужі напрацювання формувати власні наукові гіпотези та їх доводити;
- проводити наукову комунікацію із дотримання основних принципів академічної доброчесності;
- визначати актуальні теми у сфері фінансів та проводити якісні наукові дослідження;
- впроваджувати результати наукових досліджень у освітній процес, управлінську практику;
- презентувати результати наукових досліджень у формі презентації, постерних доповідей, публікацій у сфері менеджменту;
- дотримуватися етичних принципів при роботі з клієнтами;
- дотримуватися академічної доброчесності, нести відповідальність за достовірність отриманих наукових результатів у сфері менеджменту.

4. Результати навчання (компетентності).

Компетентності, яких здобувач набуде в результаті вивчення дисципліни:

Загальні компетентності (ЗК)

ЗК9. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК10. Здатність до проведення досліджень на відповідному рівні.

ЗК15. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

Спеціальні (фахові) компетентності (СК)

СК6. Здатність діяти соціально відповідально і свідомо.

Програмні результати навчання

ПРН15. Демонструвати здатність діяти соціально відповідально та громадсько свідомо на основі етичних міркувань (мотивів), повагу до різноманітності та міжкультурності.

ПРН16. Демонструвати навички самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним.

ПРН17. Виконувати дослідження індивідуально та/або в групі під керівництвом лідера.

5. Структура навчальної дисципліни

	Усього	Лек.	Прак тичн і	Сам. роб.	Консул ьтації	*Форма контрол ю / Бали**
Змістовий модуль 1. Основи наукових досліджень						
Тема 1. Методи наукових досліджень	6	2	2	2	-	ДС,Т,РЗ / 3
Тема 2. Організація наукового дослідження	6	2	2	2	-	ДС,Т,РЗ / 3
Тема 3. Інформаційне забезпечення наукового дослідження	6	2	2	2	-	ДС,Т,РЗ / 3
Тема 4. Бібліографічне оформлення наукового дослідження	10	2	4	2	2	ДС,Т,РЗ / 4
Тема 5. Оприлюднення результатів наукових досліджень	6	2	2	2	-	ДС,Т,РЗ / 4
Разом за модулем 1	34	10	12	10	2	17
Змістовий модуль 2. Основи академічної доброчесності						
Тема 6. Академічна доброчесність у науковій діяльності	10	4	2	2	2	ДС,Т, РМГ / 3
Тема 7. Поняття плагіату. Його різновиди. Плагіат у науковій діяльності	6	2	2	2	-	ДС,Т,РЗ / 3
Тема 8. Академічна доброчесність у сфері вищої освіти	6	2	2	2	-	ДС,Т, РМГ / 3
Тема 9. Плагіат у освітньому процесі та навчальній діяльності	8	2	2	4		ДС,Т,РЗ / 3
Тема 10. Порухення принципів академічної доброчесності здобувачів вищої освіти: обман, списування.	8	2	2	2	2	Т, П, РЗ / 3
Тема 11. Порухення принципів академічної доброчесності викладачами: обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання	8	2	2	4	-	ДС,Т, РМГ / 4
Тема 12. Шляхи боротьби з академічною недоброчесністю в освітньому процесі	8	2	2	4	-	ДС,Т, РМГ / 4
Разом за модулем 2	56	16	16	20	4	23
Види підсумкових робіт					60	
Модульна контрольна робота 1					МКР / 30 балів	
Модульна контрольна робота 2					МКР / 30 балів	
Всього годин / Балів	90	26	28	30	6	100

Форма контролю*: ДС – дискусія, ДБ – дебати, Т – тести, ТР – тренінг, РЗ/К – розв'язування задач/кейсів, ІНДЗ/ІРС – індивідуальне завдання/індивідуальна робота студента, РМГ – робота в малих групах, МКР/КР – модульна контрольна робота/ контрольна робота, П – презентація роботи; Р – реферат, а також аналітична записка, аналітичне есе, аналіз твору тощо.

Бали**: поточне оцінювання проводиться за 12-бальною національною шкалою, що пропорційно переводиться за середньою поточною оцінкою, виходячи із того, що поточне оцінювання модуля 1 та модуля 2 не перевищує 20 балів.

6. Завдання для самостійного опрацювання

Самостійна робота полягає в підготовці до модульного контрольного оцінювання за питаннями, підготовленими викладачем на основі лекційного матеріалу та з використанням відповідного навчально-методичного забезпечення.

1. Обравши наукову статтю з періодичного видання за тематикою своєї спеціальності (не старше п'яти років), написати на неї есе із висвітленням актуальності теми дослідження та короткою її характеристикою.

2. Прочитати книгу зі спеціальності та на її основі зробити короткий конспект що відповідатиме вимогам наукового дослідження та з дотриманням вимог академічної доброчесності. Отриманий матеріал оцінити на ступінь унікальності.

IV. ПОЛІТИКА ОЦІНЮВАННЯ

Політика викладача щодо студента. Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання. Навчання також може відбуватись в он-лайн формі з використанням програми Zoom або Teams office 365 за погодженням із керівником курсу за наявності об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування тощо). Недопустиме користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях, не пов'язаних із навчанням.

Політика щодо академічної доброчесності. Виконані завдання здобувачів мають бути результатами їх особистої роботи. Копіювання, списування, втручання в роботу інших осіб є прикладами можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в роботі студента є підставою для її незарахування, незалежно від масштабів плагіату чи обману. У разі порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання.

Політика щодо дедлайнів і перескладання. Роботи, які здаються із порушенням термінів виконання без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-0,5 бала за кожну роботу). Пропущені заняття без поважних причин повинні бути відпрацьовані здобувачем за індивідуальним графіком. Складання модулів відбувається лише раз відповідно до встановленого терміну, оскільки модульні контрольні роботи проходять у формі он-лайн тестування та є можливість отримати відповідну кількість балів на іспиті. Перескладання модулів можливе лише з дозволу деканату та за умови наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

Зарахування результатів, отриманих у формальній, неформальній та/або формальній освіті. Результати навчання, отримані у формальній, неформальній та/або формальній освіті, які за тематикою, обсягом вивчення та змістом відповідають як освітньому компоненту в цілому, так і його окремому розділу, темі (темам), зараховуються за наявності відповідного документу (сертифікат, свідоцтво тощо), які визначають тематику, обсяги та перелік результатів навчання. Для зарахування визнаються сертифікати, отримані на платформі відкритих онлайн-курсів Prometheus або інших ресурсах. Зокрема, за умови проходження на платформі Prometheus курсу «Основи академічної доброчесності» та отримання відповідного сертифікату відбувається перезарахування модульних контрольних робіт за максимальним балом (60 балів).

V. ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ

Підсумкова оцінка за вивчення курсу розраховується таким чином:

Види оцінювання	% від остаточної оцінки
Опитування під час занять - усно	15
Представлення результатів у вигляді презентацій	10
Розв'язування практичних завдань, написання тез доповідей	15
Модульна контрольна робота 1 (теми 1–5) – тести	30
Модульна контрольна робота 2 (теми 6–11) – тести	30
Залік (теми 1–12) – тестування	60
Форма контролю	Залік

Якщо студент успішно виконав усі запропоновані викладачем завдання й отримав остаточну оцінку не меншу, ніж 75 балів, підсумкову оцінку він отримує без складання заліку. Така оцінка виставляється в день проведення заліку за умови обов'язкової присутності студента.

Якщо студент отримав остаточну оцінку нижчу за 75 балів, або бажає підвищити рейтинг на залік, підсумкова оцінка визначається як сума балів, отриманих за поточний контроль (максимум 40 балів) та оцінки за залік (максимум 60 балів).

Залікова оцінка визначається за результатами опитування лекційного матеріалу.

VI. ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ

Оцінка в балах за всі види навчальної діяльності	Оцінка	Критерії оцінювання
90 – 100	Зараховано	Здобувач опрацював весь курс згідно з програмою, оперує основними поняттями та вміє їх застосовувати на практиці, здобув компетенції, знання та вміння, розв'язує завдання високого рівня складності
82 – 89	Зараховано	Здобувач опрацював весь курс згідно з програмою, оперує основними поняттями, може застосувати більшість положень на практиці, здобув компетенції, знання та вміння, розв'язує завдання високого рівня складності з незначними помилками
75 - 81	Зараховано	Здобувач опанував 80–90 % курсу згідно з програмою, оперує більшістю основних понять та може їх застосувати на практиці, здобув окремі компетенції, знання та вміння, розв'язує завдання середнього рівня складності
67 -74	Зараховано	Здобувач опанував 60–70 % курсу згідно з програмою, оперує деякими основними поняттями та може їх застосувати на практиці, здобув окремі компетенції, знання та вміння, розв'язує завдання середнього рівня складності з незначними помилками
60 - 66	Зараховано	Здобувач опанував 60 % курсу згідно з програмою, оперує деякими основними поняттями та може їх застосувати на практиці, здобув

		окремі компетенції, знання та вміння, розв'язує завдання середнього рівня складності з допомогою викладача
1 – 59	Незараховано	Здобувач опанував 60 % курсу згідно з програмою, оперує деякими основними поняттями, здобув окремі компетенції, знання та вміння, може розв'язати завдання середнього рівня складності лише з допомогою викладача

ВІІ. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ТА ІНТЕРНЕТ-РЕСУРСИ

Основна

1. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>.
2. Про наукову і науково-технічну діяльність: Закон України від 26.11.2015 № 848-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19#Text>.
3. Проєкт «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» (Academic Integrity and Quality Initiative – Academic IQ) / Американські Ради з міжнародної освіти. URL: <https://academiq.org.ua>.
4. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А.Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с
5. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики»; за заг. ред. Т.В.Фінікова, А.Є.Артюхова. Київ; Таксон, 2016. 234 с.
6. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності. URL: <https://saiup.org.ua/resursy/3459-2/>
7. Семенов О.М. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А.С.Макаренка, 2015. 220 с.
8. Ходаківський Є.І. Інтелектуальна власність: економіко-правові аспекти: навч. посіб. Київ: «Центр учбової літератури», 2014. 276 с.
9. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. Київ, 2016. 61 с.
10. Ястремська О.О. Інтелектуальна власність: навч. посіб. Харків: Вид. ХНЕУ, 2013. 124 с.
11. Bretag Tracey. Handbook of Academic Integrity. Springer Singapore, 2016. 1097 p.

Додаткова

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. фонд «Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики» ; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. Київ : Таксон, 2016. 234 с.
2. Академічне письмо: 20 порад щодо написання академічних текстів та представлення результатів дослідження : [презентація] / Віктор Дроздов ; Ізмаїльський державний гуманітарний університет. [2019]. – 22 слайди. URL: <https://drive.google.com/file/d/1IsLV3ZIXN3d4q0OtEm5st1b2BIARka1h/view> .
3. Міжнародні стилі цитування та посилання в наукових роботах : методичні рекомендації / автори-укладачі: О. Боженко, Ю. Корян, М. Федорець ; редколегія: В. С. Пашкова, О. В. Воскобойнікова-Гузєва, Я. Є. Сошинська, О. М. Бруй ; Науково-

технічна бібліотека ім. Г. І. Денисенка Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» ; Українська бібліотечна асоціація. Електронні текстові дані (1 файл: 278,97 Кбайт). Київ : УБА, 2016. 117 с. URL: <https://ela.kpi.ua/handle/123456789/18681>.

4. Основні вимоги до написання наукової статті : методичні рекомендації / Волинський інститут післядипломної педагогічної освіти ; укладачі: Шевчук Г. З., Гаврилюк Л. І., Гаврилюк Т. В. Луцьк, 2016. 76 с. URL: <http://vippro.org.ua/files/pedposhyk/naukovistat-1557135224.pdf>.

5. Шкіцька І. Ю. Основи академічної доброчесності: практикум : навч.-метод. посіб. для студ. вищих навч. закладів / Шкіцька Ірина Юріївна. Тернопіль: ТНЕУ, 2018. 64 с. – URL.: <http://dspace.wunu.edu.ua/handle/316497/31709>

Інтернет-ресурси

1. Законодавство України: веб-сайт. URL: <https://zakon.rada.gov.ua>.

2. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського: веб-сайт. URL: <http://www.irbis-nbuv.gov.ua>

3. Закон України Про авторське право і суміжні права від 23.12.1993 № 3792-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12>

4. Академічне письмо та бібліографія. URL: bibliosynergy.ula.org.ua/index.php/proekt1.

5. Етичний кодекс ученого України. URL: <https://www.znu.edu.ua/etychnyj-kodex-uchenogo-Ukrainy.pdf>

6. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP). URL: <https://saiup.org.ua/>.

7. Переклад Європейської хартії дослідників та Кодексу працевлаштування наукових працівників/ URL: <http://h2020.com.ua/wp-content/uploads/2015/11/Book.pdf>

8. The European Code of Conduct for Research Integrity. URL: https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/hi/h2020-ethics_code-of-conduct_en.pdf